



Ministerio Público de la Defensa
Ministerio Público de la Defensa

Resolución

Número:

Referencia: EX-2025-00043173- -MPD-DGAD#MPD Provisión de chapas acanaladas sinusoidales para el edificio sito en Cerrito 536, CABA.

VISTO: el EX-2025-00043173- -MPD-DGAD#MPD; el “*Régimen de Procedimiento Abreviado*” aprobado por el artículo 1º de la Resolución DGN N° 272/2023 –y su modificatoria RDGN-2025-200-E-MPD-DGN#MPD - (en adelante el “PA”) – y demás normas aplicables.

CONSIDERANDO:

I.- Que en el expediente de referencia tramita un Procedimiento Abreviado tendiente a la contratación de una empresa que realice la provisión de chapas acanaladas sinusoidales para el edificio sito en la calle Cerrito 536, CABA.

Ello exige que de modo preliminar se describan los antecedentes de hecho, para luego plasmar los motivos por los cuales corresponde hacer lugar a dicho requerimiento.

I.1.- Que el Departamento de Arquitectura solicitó la contratación de una empresa que realice la provisión de chapas acanaladas sinusoidales para el edificio sito en la calle Cerrito 536, CABA (NO-2025-00043129-MPD-DGAD#MPD).

Al respecto, elaboró el Pliego de Especificaciones técnicas (embebido en dicho informe), donde se detallaron las características de los bienes a adquirir y consideró que el valor estimado para la presente contratación ascendería a la suma de pesos un millón quinientos diez mil (\$1.510.000,00.-).

I.2.- En consecuencia, el Departamento de Compras y Contrataciones, realizó la comunicación correspondiente a la UAPE y cursó invitaciones a distintas firmas del rubro, tal y como surge del IF-2025-00043201-MPD-DGAD#MPD.

Asimismo, se publicó el llamado en la página web de esta Defensoría General conforme IF-2025-00043200-MPD-DGAD#MPD.

I.3.- Del Acta de Apertura N° 19/2025 (IF-2025-00043837-MPD-DGAD#MPD), celebrada el día 1 de agosto de 2025 –surge que se presentaron seis (6) ofertas correspondientes a las firmas: 1) “TRIGEMIOS S.R.L.” (IF-2025-00043811-MPD-DGAD#MPD), 2) “FERRECENTRO S.R.L.” (IF-2025-00043812-MPD-DGAD#MPD), 3) “BENEDETTI SAIC” (IF-2025-00043813-MPD-DGAD#MPD); 4) “MUNDO HIERRO SA” (IF-2025-00043814-MPD-DGAD#MPD); 5) “RUDOAMSA DE RUBEN DOMINGO AMERI” (IF-2025-00043815-MPD-DGAD#MPD) y 6) “MEGACER SRL” (IF-2025-00043817-MPD-DGAD#MPD).

Para finalizar, se acompañó el cuadro comparativo de precios (IF-2025-00043838-MPD-DGAD#MPD) apuntando en observaciones: *“Oferta N° 6: totaliza en su planilla de cotización erróneamente la suma de \$1.893.080,00, siendo correcta la suma total de \$ 1.893.880,00.-”*.

I.4.- A su turno volvió a tomar intervención el Departamento de Arquitectura, quien, en su carácter de órgano técnico, indicó –mediante IF-2025-00044523-MPD-DGAD#MPD – que: *“las ofertas presentadas por las firmas ” **TRIGEMIOS SRL**” (oferta 1 - IF-2025-43811-MPD-DGAD#MPD), “**FERRECENTRO S.R.L.**” (oferta 2 - IF-2025-43812-MPD-DGAD#MPD) y “**MEGACER S.R.L.**” (oferta 6 - IF-2025-43817-MPD-DGAD#MPD), **cumplen técnicamente** con lo solicitado en el PET. //En relación a los precios, se informa que el **renglón N° 1** ofertado por las empresas “**BENEDETTI SAIC**” y “ **RUBEN DOMINGO AMERI**”, se encuentran **fuera de los parámetros establecidos, como así también lo ofertado por las empresas TRIGEMIOS SRL en el renglón 2. Respecto al resto de los renglones cotizados por todas las ofertas, se encuentran dentro de los valores de mercado.**”*.

I.5.- En consecuencia, el Departamento de Compras y Contrataciones mediante Informe DCyC N° 402/2025 (IF-2025-00044633-MPD-DGAD#MPD), tomó la intervención de su competencia y, en primer lugar, dejó asentado que la oferta de la firma “Mundo Hierro S.A.” (oferente N° 4) no debería ser tenida en cuenta por encontrarse condicionada en cuanto a disponibilidad y montos cotizados.

Como consecuencia de ello, expresó que resulta económicamente conveniente preseleccionar para la provisión de lo requerido en el renglón N° 1 a la firma “TRIGEMIOS SRL” (oferta N° 1) por la suma de pesos un millón setecientos cincuenta mil (\$1.750.000,00.-), y el renglón N°2 a la firma “MEGACER SRL” (oferta N° 6) por la suma de pesos ciento treinta y cuatro mil ochenta (\$134.080,00).

En virtud de ello, propició que se adjudique el requerimiento a las firmas aludidas, por la suma total de PESOS UN MILLÓN OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHENTA (\$1.884.080,00-).

I.6.- Posteriormente, el Departamento de Presupuesto indicó, mediante informe presupuestario IF-2025-00045295-MPD-DGAD#MPD, de fecha 7 de agosto de 2025, que existe disponibilidad de crédito presupuestario para afrontar el gasto demandado y en consecuencia imputó la suma aludida precedentemente al ejercicio financiero vigente.

A tal efecto, se encuentra embebida la solicitud de gastos N° 131/2025 en estado “Autorizado”.

I.7.- Por otro lado, esta Oficina de Administración General y Financiera, no formuló objeción alguna al criterio vertido por el Departamento de Compras y Contrataciones (IF-2025-00044668-MPD-SGAF#MPD).

I.8.- Finalmente, y en forma previa a la emisión del presente acto administrativo, tomó intervención el órgano de asesoramiento jurídico, quien en virtud de lo dispuesto en apartado g) del “PA”, se expidió en el ámbito de su competencia e indicó que no se configuran objeciones de índole jurídica respecto del procedimiento articulado ni del criterio de adjudicación propiciado por el Departamento de Compras y Contrataciones.

II.- Ahora bien, cabe recordar que el Artículo I de la Resolución DGN N° 272/2023 resolvió *“IMPLEMENTAR un procedimiento abreviado para aquellas contrataciones que lleve adelante este Ministerio Público de la Defensa hasta la suma de pesos cinco millones (\$5.000.000,00.-) –conforme RDGN-2025-200-E-MPD-DGN#MPD- , que como Anexo, en archivo embebido, forma parte integrante de la presente resolución.”*.

Así las cosas, en el apartado I.1.1 de sus considerandos señaló que “la modalidad de contratación aludida tendría como objeto aquellas contrataciones que, ya sea por su naturaleza o su monto, no puedan ser encuadradas en el procedimiento de excepción previsto en la Resolución DGN N° 358/19 (Fondo Rotatorio) pero respecto de las cuales resulte ineficaz su gestión a través del procedimiento de Contratación Directa por Trámite Simplificado (Res. DGN N° 796/08).”

III.- Que descripto que fuera el marco normativo aplicable, corresponde entonces evaluar si se encuentran reunidos los presupuestos reglamentarios para proceder a aprobar el Procedimiento Abreviado, y adjudicar el requerimiento en el sentido propiciado por el Departamento de Compras y Contrataciones. Al respecto se torna conducente indicar lo siguiente: i) en el presente procedimiento se dio cumplimiento al régimen de publicidad regulado en los apartados b) y c) del “PA”, ii) se acompañó la totalidad de la documentación requerida por el apartado d) -segundo párrafo- del “PA” iii) el importe de la presente contratación se encuentra dentro del monto límite aprobado por el Artículo 1° de la Resolución N° 272/2023 –modificado por RDGN-2025-200-E-MPD-DGN#MPD - ; iv) se ha dado cabal cumplimiento a los procedimientos previstos para la presentación de ofertas, apertura y verificación del cumplimiento de los requisitos de admisibilidad, como así también su valoración; y v) esta Oficina de Administración General y Financiera, en virtud de las competencias conferidas por apartado g) del “PA”, no formuló objeciones respecto del criterio propiciado por el Departamento de Compras y Contrataciones .

III.- Que la Asesoría Jurídica de la Defensoría General de la Nación tomó la intervención de su competencia y no formuló objeciones de índole legal, respecto de la emisión del presente acto administrativo en los términos expuestos.

IV.- Por ello, y en virtud de lo dispuesto en la RDGN-2023-272-E-MPD-DGN#MPD –y su modificatoria RDGN-2025-200-E-MPD-DGN#MPD -;

EL SECRETARIO GENERAL A CARGO DE LA OFICINA DE

ADMINISTRACIÓN GENERAL Y FINANCIERA

RESUELVE:

I.- APROBAR el Procedimiento Abreviado en los términos de la RDGN-2023-272-E-MPD-DGN#MPD y su modificatoria RDGN-2025-200-E-MPD-DGN#MPD.

II.- adjudicar el renglón N° 1 a la firma “TRIGEMIOS SRL” (oferta N° 1) por la suma de pesos un millón setecientos cincuenta mil (\$1.750.000,00.-), y el renglón N° 2 a la firma “MEGACER SRL” (oferta N° 6) por la suma de pesos ciento treinta y cuatro mil ochenta (\$134.080,00.-), lo que da un importe total de pesos un millón ochocientos ochenta y cuatro mil ochenta (\$ 1.884.080,00).

III.- DISPONER que dicho gasto se imputará a las partidas presupuestarias que legalmente correspondan.

IV.- AUTORIZAR al Departamento de Compras y Contrataciones a emitir las respectivas órdenes de compra, de conformidad con lo dispuesto en los artículos I y II de la presente.

V.- HACER SABER que podrá interponerse recurso de reconsideración en los términos del artículo 88 del "Reglamento de Procedimientos Administrativos" (texto modificado y ordenado por decreto N° 894/2017), dentro del plazo de veinte (20) días hábiles administrativos, que se computarán a partir del día siguiente de la notificación (Ley de Procedimiento Administrativo N° 19.549 y modificatorias, Art. 84 del Decreto 1759/1972 -T.O. 2017-, modificado por el Decreto 695/2024).

Protocolícese, y notifíquese fehacientemente –de acuerdo a lo establecido en el art. 39 a 43 del "Reglamento de Procedimientos Administrativos" (texto modificado y ordenado por decreto N° 894/2017)–, a la totalidad de las firmas que presentaron sus ofertas, según Acta de Apertura obrante en IF-2025-00043837-MPD-DGAD#MPD.

Remítase al Departamento de Compras y Contrataciones y a la Dirección General de Administración para la prosecución de su trámite. Cumplido, archívese.